

Tilsynsrapport

Driftsorienteret tilsyn, endelig rapport



Tilbuddets navn:	CSU Studiegården
Dato for generering af rapport:	12-12-2024
Status for godkendelse:	Godkendt
Rapporten er udarbejdet af:	Socialtilsyn Hovedstaden

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold	3
Læsevejledning - Kvalitetsmodellen	3
Basisinformation	4
Basisinformation (Afdelinger)	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Særligt fokus i tilsynet	5
Sanktioner	5
Uddannelse og beskæftigelse	6
Kriterium 1	6
Selvstændighed og relationer	8
Kriterium 2	8
Målgruppe, metoder og resultater	10
Kriterium 3	11
Sundhed og trivsel	15
Kriterium 4	15
Kriterium 5	17
Kriterium 6	19
Kriterium 7	20
Organisation og ledelse	22
Kriterium 8	22
Kriterium 9	23
Kompetencer	26
Kriterium 10	26
Fysiske rammer	29
Kriterium 14	29
Økonomi	32
Økonomi 1	32
Økonomi 2	32
Økonomi 3	33
Spindelvæv	33
Datakilder	34
Interviewkilder	34
Observationskilder	34

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

- 5. i meget høj grad opfyldt.
- 4. i høj grad opfyldt.
- 3. i middel grad opfyldt.
- 2. i lav grad opfyldt.
- 1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet, udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til www.socialstyrelsen.dk, hvor der kan findes yderlige oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

Basisinformation

Tilbuddets navn	CSU Studiegården
Hovedadresse	Seminariparken 2 4300 Holbæk
Kontaktoplysninger	Tlf.: 72362008 E-mail: pbnik@holb.dk Hjemmeside: http://csu-holbaek.dk
Tilbudsleder	Pernille Nikolaisen
CVR-nr.	29189447
Virksomhedstype	kommunal
Tilbudstyper	Botilbudslignende tilbud, Lejebolig, Lejeloven
Pladser i alt	17
Målgrupper	Anden psykisk vanskelighed Angst Autismespektrum Depression Omsorgssvigt Opmærksomhedsforstyrrelse Udviklingsforstyrrelse af skolefærdigheder

Resultat af tilsynet

Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Hovedstaden
Tilsynskonsulenter	Nikolaj Hother Paulsen Bente Kliver
Tilsynsbesøg	20-11-2024 12:00, Anmeldt, CSU Studiegården

Basisinformation (Afdelinger)

Afdeling	Målgrupper	Pladser i alt	Tilbudstyper
CSU Studiegården	Udviklingsforstyrrelse af skolefærdigheder, Omsorgssvigt, Autismespektrum, Depression, Anden psykisk vanskelighed, Angst, Opmærksomhedsforstyrrelse	17	Botilbudslignende tilbud, Lejebolig, Lejeloven

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsynets samlede vurdering er, at botilbuddet CSU Studiegården opfylder betingelserne for godkendelse ift. §§ 6 og 12-18 i lov om Socialtilsyn. Tilbuddet besidder tilstrækkelig kvalitet i forhold til at sikre, at borgerne ydes en indsats, der er i overensstemmelse med formålet med offentlige og private tilbud efter lov om social service.

Det ligger centralt i tilbuddets indsats at understøtte, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet ud fra de ønsker og forudsætninger, borgerne har. Tilbuddet understøtter således, at borgerne er tilknyttet beskæftigelse samt ADL aktiviteter, som understøtter borgernes selvstændighed og tilknytning til uddannelse og beskæftigelse.

Tilbuddet arbejder helhedsorienteret med en systematisk afdækning og afprøvning af borgernes selvstændighedsniveauer og relationskompetencer, der sikrer, at aspekter om selvstændighed og relationer indgår i den sociale indsats. Tilbuddet understøtter, at borgerne har mulighed for, at deltage i sociale aktiviteter og netværk, med et fortløbende fokus på, at borgerne indgår i hensigtsmæssige fællesskaber, hvilket mange borgere i målgruppen har udfordringer med.

Tilbuddet støtter generelt borgernes mentale sundhed, trivsel samt vedligehold og udvikling af sociale- og ADL-kompetencer, ud fra det perspektiv, at borgerne i tilbuddet har mellemstort støttebehov.

Tilbuddet leverer en indsats, som understøtter borgerne i en proces hen imod en mere selvstændig boform. I denne proces støttes borgerne i at strukturere hverdagen og udvikle kompetencer i forhold til selvstændiggørelse. Indsatsen tilrettelægges på baggrund af mål, som er fastlagt i samarbejde med borgerne og de visiterende kommuner. Tilbuddet arbejder ud fra en relationspædagogisk tilgang med motiverende samtaler og anvender redskaber fra KRAP.

Tilbuddet understøtter generelt borgernes sundhed og trivsel i tilbuddet. Socialtilsynet er opmærksom på, at borgerne i langt overvejende grad giver udtryk for, at de oplever positiv udvikling, overensstemmelse mellem forventninger og praksis i tilbuddet, samt meget positive relationer og samspil med tilbuddets personale, som beskrives som relevant kompetent.

Tilbuddets drift og ledelse varetages forsvarligt, både fagligt og økonomisk, af en kompetent og ansvarlig ledelse.

De fysiske rammer i tilbuddet er egnede til målgruppen, men rammerne vedligeholdes og indrettes i knapt så høj grad, sådan at det understøtter borgernes trivsel og særlige behov. Der er tale om et særlig designet fredet kollegiemiljø, hvori borgerne har selvstændige lejemål. De fysiske rammer har ringe lydisolering, der i nogen grad kompromitterer borgernes privatsfære, ligesom der er vedvarende problemer med forstyrrelser i forsyningen vand, el og varme og med udbedringen af disse problemer. Vedligehold, oprydning og forbedringer kan med fordel foretages med henblik på at afspejle tidssvarende boligforhold, som borgerne trænes i at skulle begå sig i i fremtiden.

Økonomi

Tilbuddet har den fornødne økonomiske kvalitet.

Godkendelsens omfang

CSU Studiegården er et botilbud efter almenboliglovens §105 med støtte efter SEL §85, som drives af Holbæk kommune som "botilbudslignende konstruktion". Tilbuddet er godkendt til 17 pladser til unge over 18 år, der går i STU forløb. Målgruppen er senmodne unge med lettere indlæringsvanskeligheder, autisme, og eller med angst, ADD, ADHD, OCD samt velbehandlet skizofreni, der efter bo-praktik i 14 dage vurderes egnet til bo-træning i de kollegielignende rammer med henblik på flytning ud i egen bolig. Målgruppens behov for støtte skal være dækket indenfor henholdsvis 10, 12 eller 14 ugentlige individuelle støttetimer.

Særligt fokus i tilsynet

Der har været særligt fokus på tilbuddets arbejde med at understøtte beskæftigelse og borgernes inddragelse i det omkring liggende samfund, samt tilbuddets fysiske rammer. Ligeledes er tilbuddets økonomi berørt. Dette er belyst i tema 1, 2, 7 og øko.

Sanktioner

Påbud

Ingen påbud

Vilkår

Ingen vilkår

Uddannelse og beskæftigelse

Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte paratheden og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.

Vurdering af tema

Kvalitetsvurdering

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at opnå og fastholde tilknytning til uddannelse og beskæftigelse med udgangspunkt i borgernes individuelle forudsætninger. Der er tale om borgere med forskellige grader af nedsat funktionsevne, og tilbuddet formår at tilpasse indsatsen, så den matcher borgernes beskæftigelsessevne.

Begrundelse

Socialtilsynets vurderer, at det ligger helt implicit i tilbuddets målgruppebeskrivelse og dermed i indsatsen med borgerne, at understøtte, at borgerne efter individuel evne er tilknyttet beskæftigelse samt afprøver aktiviteter rettet mod beskæftigelse og uddannelse. Dette er klart afspejlet i praksis. Borgerne er i relevante uddannelsestilbud eller er i gang med afklaringsforløb frem mod uddannelse eller beskæftigelse. Tilbuddet arbejder systematisk med daglige aktiviteter til at understøtte den beskæftigelsessevne, borgerne har. Idet der er tale om borgere med grader af nedsat funktionsevne, vurderer socialtilsynet således, at tilbuddets indsats i et generelt billede reelt i meget høj grad matcher borgernes beskæftigelsessevne. Tilbuddet arbejder op ad myndigheds beskæftigelsesplan på det almene sociale plan via ADL, som virker underbyggende for beskæftigelse.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,5

Kriterium 1

Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet støtter i meget høj grad borgerne i forhold til relevant beskæftigelse.

Indikator 1.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 1.a

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på 4 forhold:

- Det ligger implicit i målgruppebeskrivelsen (jf. "*studie*"gården), at tilbuddet i høj grad er uddannelsesunderstøttende. Således er igangværende uddannelse - eller nærtstående opstart - et kriterium for indskrivning for borgerene, som indgår i VUM. -Jf også målgruppens ungealder.
- Konkrete stikprøver i den borgerrettede dokumentation afspejler, at tilbuddet i sine interne statusskrivelser, løbende notater og borgerrettede dagsplaner beskæftigelsesunderstøttende aktiviteter for borgerne på det almene sociale plan (ADL).
- Det fremgår af konkrete praksiseksempler, der fremkommer i socialtilsynets dialoger med borgere, medarbejder og ledelse, - i denne og ved tidligere tilsynsprocesser - at medarbejderne understøtter borgerne i at være i beskæftigelse
- I socialtilsynets KBU-undersøgelse ses at 78 pct.af borgerne har kendskab til egne mål for uddannelse og beskæftigelse

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på 1 forhold :

- Det fremgår af socialtilsynets KBU-undersøgelse, at 3 af 9 borgere beskriver, at de oplever ikke at have opstillet *konkrete, beskrevne* mål eller konkret dialog med tilbuddet om uddannelse eller beskæftigelse. Således kan beskæftigelsesmål i højere grad italesættes ift. den støttende indsats, der ydes i forhold til beskæftigelse. Socialtilsynet bemærker - jf. ovenstående, at der er krydsindikerende forhold i KBU'en herom. Det beskrives supplerende i dialoger/refleksionsforum fra personale og borgere, at uddannelsesperspektivet er så implicit i praksis - tilbuddet ligger på selve kampus for STU - at man i tilbuddet måske ind imellem ikke får det italesat, så tydeligt i det daglige og i dokumentationen; at ADL-indsatsen, altid skal understøtte fastholdelse af uddannelse.

Indikator 1.b

Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 1.b

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på 5 forhold:

- Det ligger implicit i indvisiteringen til tilbuddet , at borgerne skal være under uddannelse. Således er igangværende eksterne uddannelse eller samværs-/aktivitetstilbud for alle borgere.
- Det ses af stikprøver i den individuelle borgerrettede dokumentation, at borgerne har eksterne aktiviteter, der falder ind under indikator 1b's kategorisering af relevante aktiviteter.
- Det fremgår af en samlet borgerliste samt interview med ledelse og medarbejdere, at næsten alle borgere er i uddannelse eller beskæftigelse, og at de resterende borgere er i gang med afklaringsforløb frem mod uddannelse eller beskæftigelse.
- Det fremgår af praksiseksempler fra socialtilsynets dialoger med borgere, medarbejder og ledelse - i denne og ved tidligere tilsynsprocesser - at medarbejderne understøtter borgerne i at være i beskæftigelse.
- Det fremgår af socialtilsynets KBU-undersøgelse at 89 pct af borgerne er i gang med relevante eksterne uddannelses- eller beskæftigelsesaktiviteter.

Selvstændighed og relationer

Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder netværk og relationer på sociale medier, samt at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund. Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Vurdering af tema

Kvalitetsvurdering

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at udvikle sociale kompetencer og styrke deres muligheder for at leve et selvstændigt liv i overensstemmelse med deres egne ønsker og behov.

Begrundelse

Tilbuddet arbejder helhedsorienteret med en systematisk afdækning og afprøvning af borgernes selvstændighedsniveauer og relationskompetencer, der sikrer, at aspekter om selvstændighed og relationer indgår i den sociale indsats. Tilbuddet understøtter, at borgerne har mulighed for at deltage i sociale aktiviteter og netværk med et fortløbende fokus på at borgerne indgår i hensigtsmæssige fællesskaber. Tilbuddet opstiller sammen med borgerne mål i opholdsplanen, som har fokus på at styrke borgernes sociale kompetencer, relationer og selvstændighed, og tilbuddet understøtter at borgernes personlige netværk inddrages i samspil med borgerne.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,7

Kriterium 2

Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet støtter i meget høj grad borgerne i at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed. Socialtilsynet har lagt vægt på, at borgerne i meget høj grad beskriver trivsel via fællesskabet i tilbuddet - både det personalefaciliterede fællesskab og det mere uformelle mellem borgerne. Samtidig udtrykker størstedelen af borgerne, at de *ikke* indgår i formaliserede fritidsfællesskaber uden for tilbuddets rammer. Socialtilsynet har med tilbuddets ledelse og medarbejdere drøftet og reflekteret over, om dette er et udtryk for den begrænsning, der ligger i de udfordringer, tilbuddets borgere tumler med individuelt. Eller om de trygge og let tilgængelige interne sociale aktiviteter kan komme til at stå i vejen for, at borgerne opsøger fællesskaber uden for tilbuddet. Socialtilsynet er opmærksom på, at de interne sociale aktiviteter er en god "træningsbane" for mange af borgerne i tilbuddet, men vurderer også, at særligt de borgere, som har boet længe i tilbuddet og snart skal udsluses til mere selvstændig boform, vil have gavn af, at tilbuddet arbejder i et mere selvstændighedsunderstøttende retning med hensyn til sociale fællesskaber uden for tilbuddet. Tilbuddet kan med fordel, tage denne refleksion ind i deres overvejelser om tilbuddets pædagogiske tilgang.

Indikator 2.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.a

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på 5 forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Det fremgår af stikprøver i den borgerrettede dokumentation, som socialtilsynet har udtaget, at der er opstillet flere delmål, som omhandler sociale relationer og selvstændighed, og at der følges op på disse.
- Borgere, medarbejdere og ledelse via dialogforum med socialtilsynet redegør med konkrete eksempler for individuelle mål for borgere kan i dialogen med socialtilsynet redgøre for, hvordan der arbejdes med individuelle mål for borgerne og give konkrete eksempler herpå. Samtidig redegøres for at mål for sociale kompetencer fremgår af den borgerrettede er dokumentation.
- Socialtilsynet observerer, at der er igangværende ADL-aktiviteter under tilsynsbesøget, ligesom der ses planer i form af fælles aktiviteter (tavle) og individuelle ugeskemaer, hvor individuelle- og fælles aktiviteter er opstillet. Disse optegnelser afspejler både ADL-aktiviteter og sociale aktiviteter, der træner det sociale samspil i fællesskaber med andre mennesker.
- Det fremgår via krydsindikationer i socialtilsynets KBU, at alle borgere oplever - og i høj grad værdsætter - en indsats og rammer der understøtter fælleskab og sociale aktiviteter og selvstændighed både internt og eksternt fra tilbuddet.
- Der er i botilbuddet beskrevet tydelige fælles forventninger til det sociale samspil - både relationelt og praktisk. Disse fremstår tydeligt og via referencer i både borgeres, medarbejders og ledelsens retorik.

Indikator 2.b

Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 2.b

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på 4 forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Der er tale om et botilbud, hvor borgernes "levede sociale ungeliv" også foregår i personlige netværk udenfor tilbuddet.
- Borgere beretter via individuelle eksempler om både formelle og uformelle fællesskaber eksternt fra tilbuddet.
- Borgere og medarbejdere fortæller i interview under tilsynsbesøget, at borgerne gør brug af tilbud, sport og rekreative faciliteter på den nærliggende uddannelsesinstitution.
- Det fremgår af stikprøver i den borgerrettede dokumentation, at borgerne har aktiviteter udenfor tilbuddet.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på 1 forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Det fremgår konkret i socialtilsynets KBU, at påfaldende få borgere (22%) udtrykker, at de indgår i personlige formaliserede fritidsaktiviteter, som fx sport, dans, musik, friluftaktiviteter.

Indikator 2.c

Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.c

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på 6 forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Der er tale om et botilbud, hvor borgernes "levede ungeliv" foregår udenfor behandlingstilbuddet via uddannelse, venner og familie.
- Flere borgere italesætter eksempler - både gode og dårlige - på borgernes samvær og relationer til pårørende og nærtstående.
- Netop samspillet med pårørende udtrykkes af borgere og personale som et centralt socialt tema for en væsentlig andel af borgerne, som der arbejdes aktivt med i tilbuddet.
- Borgere, ledelse og medarbejdere italesætter i dialogen med socialtilsynet en åben mulighed for at have gæster - og at borgerne aktivt til- og fravælger denne mulighed.
- Borgere og medarbejdere redegør for, at borgerne i tilbuddet typisk internt har et privat netværk i forhold til hinanden på godt og ondt.
- Det fremgår af stikprøver i den borgerrettede dokumentation, at tilbuddet i høj grad understøtter- og målsetter forhold vedrørende hensigtsmæssigt samvær med positivt netværk.

Målgruppe, metoder og resultater

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en klar målsætning og afgrænsning af ændret målgruppe til at være unge voksne - der går i STU forløb - senmodne unge med lettere indlæringsvanskeligheder, autisme, og eller med angst, ADD, ADHD, OCD samt velbehandlet skizofreni, der efter bo-praktik i 14 dage vurderes egnet til bo-træning i de kollegie lignende rammer med henblik på flytning ud i egen bolig. Målgruppens behov for støtte skal være dækkende indenfor de 3 nuværende niveauer på henholdsvis 10, 12 eller 14 ugentlige støttetimer.

Socialtilsynet vurderer at tilbuddet leverer en indsats, som understøtter borgeren i en proces hen imod en mere selvstændig boform. I denne proces støttes borgerne i at strukturere hverdagen og udvikle kompetencer i forhold til selvstændiggørelse. Indsatsen tilrettelægges på baggrund af mål, som er fastlagt i samarbejde med den unge og den visiterende kommune. Tilbuddet arbejder ud fra relations pædagogiske tilgang med motiverende samtaler og anvender redskaber fra KRAP (Kognitiv Ressource fokuseret og Anerkendende Pædagogik) i forhold til borgernes ressourcer og opsætning af delmål. Struktur, visualisering, påmindelser og lign. anvendes til de borgere med brug herfor. Tilbuddet vurderes at have iværksat plan for til førelse af viden og metoder i forhold til den ansøgte ændret målgruppe og kan redegøre relevant for valgte metoder og tilgange.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har fokus på, at indsatsen tilrettelægges på en måde, så de unge efter endt ophold i tilbuddet fortsat kan profitere af de resultater de opnår. Herunder tilknytning til arbejdsmarked, venner og fritidsaktiviteter. De unge oplever, at de trives og opnår resultater i tilbuddet. Tilbuddets dokumentationssystem lægger op til løbende beskrivelser af, hvordan de valgte pædagogiske tilgange bidrager til opnåelse af de mål, som er sat i samarbejde med den unge med udgangspunkt i handleplan fra visiterende kommune. Der arbejdes i samme It-system Nexus med borgere fra Holbæk kommune. Delmål kan ifølge leder opsættes mere konkrete og målbare jf. SMART modellen, hvilket der vil komme fokus på. Socialtilsynet vurderer, at mundtlig kultur over faglige refleksioner med fordel kan dokumenteres til brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,3

Kriterium 3

Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet begrundet sin ansøgning om ændring af målgruppen til at få justeret efterspørgslen til tilbuddet, samt jf. leders oplysninger at rette tilbuddet mod de unge, hvor der er mere realistisk at kunne lykkedes med at bo træne til egen bolig.

Det vægtes, at tilbuddet i efterfølgende dialog med Socialtilsynet har afgrænset den ansøgte målgruppe til;

Unge voksne - der går i STU forløb – senmodne unge med lettere indlæringsvanskeligheder, autisme, og eller med angst, ADD, ADHD, OCD samt velbehandlet skizofreni, der efter bo-praktik i 14 dage vurderes egnet til bo-træning i de kollegie lignende rammer med henblik på flytning ud i egen bolig. Målgruppen´s behov for støtte skal være dækkende indenfor de 3 nuværende niveauer på henholdsvis 10, 12 eller 14 ugentlige støttetimer.

Studiegården vil ikke kunne modtage unge som aktuelt har udfordringer med spiseforstyrrelser og selvskade, misbrug og udadreagerende adfærd. Ligeledes heller ikke unge med personlighedsforstyrrelser, borderline samt skizofrene som i deres psykoser bliver katotone, hepefrene.

Socialtilsynet vurderer på baggrund af interview med leder og medarbejdere, at tilbuddets indsats tager afsæt i, at målgruppen er afgrænset til unge i STU, som med én af tilbuddets tre støtte niveau (10,12 eller 14 timer ugentligt) i de kollegielignende rammer kan forventes at flytte til mere selvstændig boform efter endt ophold. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i de sidste par år har optimeret visitationsproceduren ved i højere grad at sikre sig alle relevante oplysninger om de unge, samt gennemføre en bo praktik i 14 dage, hvor borgernes samarbejdsvillighed vurderes før endelig visitation. jf. medarbejder og leder udsagn.

Det vægtes at leder oplyser at det fortsat er visiterende kommuner opstiller indsatsmål for opholdet og tilbuddet opstiller konkrete delmål for indsatsen. Leder har fokus på at opsatte delmål med fordel kan blive mere konkrete og målbare jf. SMART modellen og vil have fokus herpå i næste opfølgings kursus i Nexus. Begge måltyper opstilles i samarbejde med borgeren og på den fælles platform Nexus, hvor tilbuddet også beskriver hvilken indsats, der leveres men henblik på at nå de konkrete mål. Målene evalueres fast hver halve år, og også her er den unge selv involveret i vurdering af status og vurdering af eventuel forlængelse af målet. Socialtilsynet vurderer, at oplyste mundtlige praksis for faglige refleksioner over den pædagogiske indsats´ virkning eller ej, med fordel kan dokumenteres.

Den faglige indsats leveres med en relations pædagogisk tilgang med motiverende samtale som metode. Tilbuddets medarbejdere har fået kursus i KRAP metoden og anvende redskaber og skabeloner herfra til at inddrage de unge og få større fokus på deres ressourcer, hvilket Socialtilsynet vurderes relevant - også i forhold til den ændrede målgruppe. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har fokus på at etablere rammer og understøttende redskaber for borgerne, som de fortsat kan profitere af efter endt ophold i tilbuddet. Herunder struktur for hverdagen og tilknytning til arbejdsmarked, venner og fritidsaktiviteter.

Socialtilsynet vægter at tilbuddet jf. fremsendt Oplysningsskema har iværksat kursusforløb hvor 4 medarbejdere har fået autismegrundkursus(11 dage), 3 medarbejdere skal på 3 dages psykiatri kursus og alle medarbejdere har fået 2 dages Bruch up i psykiatriske diagnoser.

Tillige vægtes at medarbejderne har modtaget supervision i metakognitivt terapi i foråret 2021. Samt fra sommeren 2021 til årsskiftet har Psykologisk Center Molis undervist og superviseret personalet i autisme og ADHD.

Socialtilsynet vurderer på baggrund af interview med borger, medarbejder og leder, at tilbuddets metoder og tilgange bidrager til de unges trivsel og udvikling.

Indikator 3.a

Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.a

Det vægter, at tilbuddets målsætning uændret er at bo træne unge, der er bevilliget STU - til at kunne bo i egen bolig med mindre støtte. På baggrund af ændret søgning til tilbuddet, samt tilbuddets erfaring med, hvem de hjælper bedst, ansøges målgruppen justeret jf. ansøgning af 6.5.2022.

Tilbuddets faglige tilgang er jf. Tilbudsportalen; Relations pædagogisk tilgang og metoden; motiverende samtale, hvor personalet guider de unge i at få lagt en struktur i hverdagen, skabe rutiner, der kan være med til, at kompensere for de udfordringer de har i dagligdagen. Tilbuddet har endvidere fokus på, at de unge får et netværk udenfor tilbuddet, og støtter dem til at opsøge eksempelvis sportsklubber og væresteder i lokalmiljøet med henblik på, at disse kan tilbyde dem ud over opholdet i CSU Studiebølger.

Det vægter, at medarbejderne kan redegøre for, hvordan tilbuddet afholder mange samtaler med den enkelte unge, for at få kortlagt dels hvad den unge har af kompetencer, men også hvordan han eller hun ønsker, sit liv skal forme sig, så personalet kan hjælpe dem på vej. Medarbejdere og unge opstiller tavler med dagsprogram i den unges bolig, såfremt den unge ønsker dette til visuel understøttelse af at huske valgt struktur og opgaver. Tilbuddet anvender alarm hvor den unge med støtte, selv sætter alarmer med det mål at den unge med tiden selv skal kunne det helt selvstændigt. Medarbejderne redegør for hvordan der arbejdes med relations dannelse og en god kontakt til den unge fx ift. deres interesser. I forhold til angst arbejdes med tillid og hvordan de unge kan gå til medarbejderne, når de oplever at have angst. Der skabes rum til at sidde og snakke fremfor at trække sig tilbage.

Adspurgt til faresignaler ved forkert brug af medicin eller helt at stoppe med at tage sin medicin ift. den ændret målgruppe, redegør medarbejderne for faresignaler og at udarbejdelse af Risiko vurdering som et trafiklys, tænkes anvendt.

Det vægter, at medarbejder og leder oplyser, at der aktivt vil blive samarbejdet med relevante samarbejdspartnere i forhold til den nye målgruppe fx psykiater og det psykiatriske system.

Ligeledes vægter det, at i følge medarbejder og leder, har alle været på kursus i KRAP metoden (Kognitiv, Ressource fokuseret og Anerkendende Pædagogik). Medarbejderne oplyser, at de anvender skemaerne; Ressource Blomsten, Kognitiv sagsformulering og Måltrappen. I interview med de unge, kunne begge genkende at have lavet KRAP skemaer sammen med medarbejderne om end det var noget tid siden.

I følge medarbejderne er der en primær pædagog til hver ung, som er ansvarlig for mål, indsatsplan og inddragelse af den unge. Pt er pædagogerne primær for 4 unge hver. Medhjælperne har ikke denne opgave.

2 medarbejdere har fået kursus i megakognitiv metode og anvender det, ifølge medarbejderne, i begyndende form, men det kræver øvelse at hæve samtalen til Meta niveau, oplyser de. Egentligt behandling tilbydes ikke af tilbuddets medarbejdere, men vejen hertil kan anvises, oplyser medarbejderne.

På baggrund af de unges, medarbejdernes og leders udtalelser ved dette tilsyn vurderes tilbuddet, at have en praksis, der svarer til de beskrevne metoder og tilgange og tilbuddets målsætning. Særligt de unges udsagn om, at medarbejderne i høj grad inddrager dem og verbalt motiverer og understøtter de unge gennem samtaler, vægtes.

Socialtilsynet har tidligere været i dialog med medarbejderne og leder om målgruppens ret til selv og medbestemmelse, samt retsprincipper for hvordan husregler skal besluttes og kan håndhæves, hvilket tilbuddet har efterfulgt.

Socialtilsynet vurderer, at de anvendte tilgange og metoder relevant kan anvendes i forhold til den ændret målgruppe.

På baggrund af ovenstående vurderes indikatoren hævet og opfyldt i meget høj grad.

Indikator 3.b

Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 3.b

Socialtilsynet vægter, at tilbuddet jf. borger og medarbejder udsagn har en systematisk praksis for at opsætte, dokumentere og følge op på mål for de unge.

Socialtilsynet vægter, at der af fremsendt oversigtsskema over resultater på opsatte delmål ses opgjort 61 mål på de 17 borgere, der aktuelt er indskrevet. Der er flest mål på ADL træning - her er 23 delmål. 19 vedr. selvstændighed, 7 vedr. sociale relationer, 7 vedr. sundhed og 5 vedr. uddannelse.

7 delmål der omhandler 3 borgere oplyses afsluttet, hvilket svarer til 11 %. Leder oplyser i interview, på baggrund af udfyldelse af ovenfor nævnte skemaet, at tilbuddet opsætter for ukonkrete mål og dermed mindre målbart. Der skal i følge leder, arbejdes mere med opsætning af delmål efter SMART modellen, således at resultater og opnåelse af delmål, bliver tydeligt for den unge. Der er i følge leders oplysninger planlagt opfølgings kursus i Nexus i andet halvår 2022.

Det vægter, at medarbejder oplyser, at de benytter KRAP måltrappen og beskriver her, hvilken indsats borger profiterer af. De går op ad trappen hvis det virker, og ellers justeres metoden. Der nedskrives ikke drøftelserne eller faglige refleksioner over indsatsen ift. hvad virker eller ej. Det er en mundtlig drøftelse på personalemøde eller i supervision, fortæller medarbejderne. Socialtilsynet reflekterer sammen med leder over at disse med fordel kan skrives ind i borgers dokumentation i Nexus.

Socialtilsynet vurderer på baggrund af ovenstående at indikatoren er opfyldt i høj grad med vægt på at faglige refleksioner over egen indsats med fordel kan gøres skriftlige.

Indikator 3.c

Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 3.c

Socialtilsynet vægter, at der af fremsendt borgerliste fremgår at alle unge har en aktuel udviklingsplan fra andet halvår i 2021 eller fra 2022. Her fremgår også at 4 fraflyttede unge er flyttet i egen bolig og 1 er flytter hjem til sine forældre.

Desuden vægter oplysninger fra medarbejder og leder om at IT-systemet Systemet Nexus benyttes som fælles platform af både bestiller og udfører. Kontaktpædagogen beskriver handlinger og metoder i indsatsplanen og den evalueres i samråd med den unge hvert halve år.

Det vægter ligeledes at 11 ud af 11 besvarelser at Socialtilsynets spørgeskema svarer; "JA" til spørgsmålet; "Er der noget, du er blevet bedre til at klare selv, mens du har boet her?"

Endvidere vægter besvarelse fra 1 pårørende, der oplyser til Socialtilsynet, at der bliver arbejdet fokuseret med den unges handleplan fra tilbuddets side.

På baggrund af ovenstående vurderes indikatoren opfyldt i høj grad.

Indikator 3.d

Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 3.d

I bedømmelsen af denne indikator har Socialtilsynet lagt vægt på oplysninger fra medarbejderne om, at tilbuddet samarbejder med misbrugscenter i forhold til mål om at stoppe brug af rusmiddel.

Ved tidligere tilsyn er oplyst, at de unge er velfungerende, og at medarbejderne opmuntrer og støtter de unge i at deltage i fritidsaktiviteter i almindelige klubber eller i handicapklubber. De har fokus på at bruge diverse tilbud i byen, idet de fleste unge på lang sigt har et mål om at kunne bo med mere selvstændigt.

Tilbuddets ledelse oplyser, at CSU Studiegården samarbejder med sagsbehandlere under hele den unges ophold i tilbuddet. Der er ligeledes samarbejde med UU vejledere og lærere fra STU, jobcenteret, psykologer, læger og distriktpsychiatrien.

Socialtilsynet vurderer på den baggrund, at tilbuddet har fokus på aktivt at inddrage eksterne aktører i samarbejdet for at understøtte at mål for borgerne opnås og indikatoren vurderes opfyldt i høj grad.

Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet generelt understøtter borgernes sundhed og trivsel i tilbuddet. Borgernes besvarelse af WHO's spørgeskema vedrørende trivsel viser tegn på risiko for lavere trivsel for enkelte borgere, mens der for hovedparten kan udledes trivsel. Dog bemærkes, at tilbuddet med fordel kunne være nysgerrig på årsag til at de unge ikke i højere grad føler sig frisk, energisk og udhvilet.

Tilbuddet arbejder med tilbud om fællesskaber som madklub. I samarbejde med de unge opsættes individuelle mål såfremt der er behov herfor i forhold til fysiske og mental sundhed, ligesom tilbuddet vurderes at understøtte borgernes adgang til relevante sundhedsydelser ved behov herfor. Tilbuddet er lykkedes med at tiltrække og aktivere borgerne i beboermøderne ved tilbud om aftensmad, samt uddelegering af funktioner i forhold til dagsorden, ordstyrer og referent til de unge selv. Socialtilsynet vurderer at beløb til borgerrelaterede udgifter er i den lave ende i forhold til lignende kommunale tilbud og stille krav om øget opfindsomhed i forhold til fælles aktiviteter.

Det vurderes, at tilbuddet kontinuerligt via løbende supervision har fokus på, at borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt som voksne mennesker, samt via kompetence forløb indenfor autisme og psykiatri er tilført viden, der modsvarer målgruppens behov for indsatser i forhold til sundhed og trivsel. Tilbuddet vurderes at have vejledende fokus på kost, motion og gode vaner i forhold til alkohol og rygning, samt andre rusmidler og sammen med den unge støtte op omkring relevante samarbejdspartnere.

Endvidere vurderes det, at magtanvendelse og overgreb forebygges blandt andet gennem konfliktnedtrapning. Tilbuddet indskrifter ikke borgere, som er kendt med udad reagerende adfærd eller alkohol- og stofmisbrug. Der er fortsat ikke forekommet episoder af magtanvendelse, vold eller overgreb i tilbuddet jf. samstemmende oplysninger fra borgere, medarbejder og leder.

Leder er enige i Socialtilsynets anbefaling om, at udvide den eksisterende beredskabsplan som p.t kun omfatter medarbejderne, til også at omfatte borgerne. Løbende supervision af medarbejderne vurderes forebyggende og som kan anvendes til læring af eventuelle episoder.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,8

Kriterium 4

Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer på baggrund af borger og sagsbehandlers udsagn, at tilbuddet i høj grad understøtter de unges selvstændighed, selvbestemmelse og integritet - særligt på individuelt niveau, men også i fællesskabet under hensyntagen til at 17 unge mennesker bor sammen i kollegielignede forhold. Tilbuddet arbejder via faglige drøftelser, kompetence forløb og supervision med metoder og sprog, at respektere og behandle de unge som voksne mennesker, med indflydelse på eget liv og hverdag i tilbuddet. Husreglerne besluttet på husmøde jf. om magtanvendelse og revideres en gang om året jf. fremsendt kopi af gældende husregler. Socialtilsynet anerkender, at tilbuddet efter indførelsen af fællesspisning tiltrækker flere deltagere til det månedlige husmøde og hvor borgerne skal stå for dagsorden, være ordstyrer og skrive referat for at få deres mere aktive deltagelse. Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet fortsat inviterer de voksne unge i tilbuddet til reelle drøftelser af de fælles generelle forhold og rammer for opholdet, idet udskiftningen af unge foregår løbende og maksimalt er perioden for et STU forløb.

Socialtilsynet vurderer, at borgerrelateret omkostninger er nedsat med knap 50% i fremsat Budget 2023 til 40.000 kr. årligt svarende til 196 kr. pr ung pr måned, hvilket vurderes i den lave ende i forhold til lignende kommunale tilbud og stille krav om øget opfindsomhed i forhold til fælles aktiviteter.

Leder oplyser, at der indledende efter en bo-praktik tales med borgeren om, hvad det er vedkomne ville skulle lære og have ud af et ophold, hvilket gentages ved evt. indflytning i samarbejde med visiterende kommune og i dialog med den unge.

Indikator 4.a

Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 4.a

Socialtilsynet vægter, at borgerne i interview fortæller, at medarbejderne lytter, har tid og er gode pædagoger, der kan støtte og lære fra sig. Adspurgte til omgangstonen oplyser borgerne; *"medarbejderne kan godt tale med en bestemt stemme hvis fx en borger er udeblevet fra madlavningen. Det er hurtigt overstået og fortsætter ikke bagefter."* Borger oplyser, at de bliver respekteret som voksne og inddraget i fx aktiviteter, regler eller mål med opholdet.

Det vægter, at medarbejder i interview ikke kan finde eksempler på at borgerne ikke inddrages. Der er fokus på at borgerne bliver spurgt og hørt i forhold til alt og der er desuden fokus på indhentning af samtykke til fx at kontakte STU eller familien, fortæller medarbejderen.

Endvidere vægtes medarbejderens og ledelsens oplysning om, at supervision bidrager til forståelse og handlemuligheder i forhold til at møde og inddrage borgerne.

Det vægter at leder oplyser, at ved afslutningen af en bo-praktik har tilbuddet den første samtale omkring, hvad borgeren selv ser som mål med et evt. ophold i tilbuddet. Efter handleplansmøde og visiterende kommunes opsatte mål, inddrages borgeren evt. via skemaer fra KRAP, der spørges til, hvad borgerne er gode til med fokus på, hvad de kan.

Det vægter, at 3 interviewede sagsbehandlere udtaler, at de oplever at tilbuddet respekterer, hører og inddrager de unge i forhold vedrørende de unge selv. En sagsbehandler uddyber, at autismediagnose kan betyde at en ung har svært ved at gennemskue, hvor i processen inddragelsen er sket. Derudover kan der være emner eller områder, hvor inddragelsen er minimal som følge af nogle regler.

På baggrund af ovenstående hæves vurderingen af denne indikator til opfyldt i meget høj grad.

Indikator 4.b

Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 4.b

Socialtilsynet vægter, at de interviewede borgere oplyser, at de inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen fx i forhold til beslutning om regler og aktiviteter som madklub eller ture. Siden primo 2021 har borgerne selv skulle have eget service og møbler til boligen ved indflytning, således at borgerne er forberedt ved udflytning fra tilbuddet til en mere selvstændig bolig. Borgere har egnet skab og deler køleskab 2 eller 3 i fælleskøkkenerne. Madklubben har service til fælles brug. I følge leder fungerer denne ordning godt og bliver i højere grad den unges ansvar. Nogle støttes af familien og andre af tilbuddet ift. at samle køkkenudstyr sammen.

Ved fremvisning af de fysiske rammer oplyser borger, at uafhængt service bliver sat på spisebord i køkken 2 og efter 1 måned sættes det væk for næste måned at blive afleveret til genbrug. Diskussioner om rengøringsstandard drøftes på husmøde ifølge en ung. Ved madlavning sent om aftenen er det aftalen at det foregår i køkken 2 med lukkede døre for at mindske støj for de andre beboere.

Husmøder holdes hver den første mandag i måneden og borgerne oplyser, at tilbuddet inviterer på aftensmad efter husmødet, hvilket fungerer godt. Af fremsendte eksempler på de sidste 3 afholdte beboermøder ses et stort fremmøde, en høj grad af orienteringspunkter, samt at det primært er en ung som skriver referat.

Adspurgte til fællesaktiviteter oplyser de interviewede unge, at det primært er i ferier, at de har overskud og energi til fællesture. Disse aftales på husmøde. Aftener og weekender slapper de unge ofte af på værelset eller i små grupper på fællesarealerne.

Socialtilsynet skal anbefale tilbuddet fortsat at invitere til drøftelser af de fælles forhold og rammer i tilbuddet.

Det vægter, at seneste revideret husregler ses besluttet på husmøde den 5.9.2022 og skal revideret en gang årligt.

Endvidere vægtes, at interviewet medarbejder oplever, at kollegaerne er gode til at lytte til de unges ønsker og meninger- med øje for retten til selv- og medbestemmelse.

På den baggrund vurderer Socialtilsynet, at indikatoren bedømmes hævet til opfyldt i meget høj grad.

Kriterium 5

Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at de unge generelt trives i tilbuddet og at tilbuddet har opmærksomhed på de unges trivsel og eventuelle tegn på det modsatte, samt at tilbuddet i samarbejde med borgerne understøtter deres fysiske og mentale sundhed. Tilbuddet støtter borgerne i kontakt til sundhedsvæsenet såfremt det ønskes. Indsatsen med madklub, verbal guidning og invitation til aktiviteter understøtter de unges fysiske og mentale sundhed.

Tilbuddet vurderes at have opmærksomhed på misbrugsproblematik, behov for seksualvejledning eller begyndende psykiatriske diagnoser, som målgruppen af unge i tilbuddet potentielt er i risikogruppe for. Borgernes besvarelse af WHO's spørgeskema vedrørende trivsel viser tegn på risiko for lavere trivsel for enkelte borgere, mens der for hovedparten kan udledes trivsel. Dog bemærkes, at tilbuddet med fordel kunne være nysgerrige på årsag til, at de unge ikke i højere grad føler sig frisk, energisk og udhvilet.

Indikator 5.a

Borgerne trives i tilbuddet.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 5.a

Socialtilsynet vægter, at de interviewede borgere oplyser, at det er et godt sted til at lære tingene og et fint sted at bo. En borger uddyber, at det gode ved at bo på CSU Studiegården er fællesskabet med de andre unge og med medarbejderne inkl. vikarerne. *"Dagen er skemalagt, hjem fra skole og først ud til aftensmad, så det er mest i ferier vi laver ture sammen eller vi hygger os i weekenden"* fortæller en borger mens en anden borger oplyser at søge fællesskabet ved at spise sin egen mad i selskab med madklubben.

Medarbejder oplyser i interview samt i efterfølgende besvarelse af spørgeskema, at borgerne generelt trives og der er tid til at støtte borgerne i forhold til deres behov. En medarbejder uddyber at de unge har gode muligheder for at udvikle sig socialt i gode omgivelser.

Ligeledes vægtes, at 3 forskellige visiterende sagsbehandlere svarer forskelligt til Socialtilsynets spørgsmål om tilbuddet opnår positive resultater fx i forhold til trivsel, beskæftigelse eller selvstændighed?

1 ønsker mere fokus på udvikling af selvstændighed og fx individuel træning af madlavning - syntes det er fint med fokus på det sociale. En anden oplever opnået øget selvstændighed, samt at tilbuddet arbejder benhårdt henimod uddannelse og beskæftigelse, samt at tilbuddet tilstræber så høj grad af individuel trivsel som muligt under hensyntagen til det fælles bedste, når så mange unge bor sammen. En tredje sagsbehandler svarer "nej" til opnået positive resultater med trivsel pga. borgers udfordringer og historik.

I WHO s spørgeskema vedrørende trivsel har 11 unge svaret på spørgsmål for de 2 forudgående uger. Analysen viser at svarer 63 % har været glad og i godt humør "hele tiden" eller "det meste af tiden", mens 36 % har været det "lidt mere end halvdelen af tiden" eller "lidt mindre end halvdelen". Ingen svarer "Lidt af tiden" eller "aldrig".

I forhold til spørgsmål om at føle sig rolig og afslappet svarer 9 % "lidt af tiden", 36 % "lidt mere end halvdelen af tiden" mens 54 % svarer "hele tiden" eller "det meste af tiden".

Spørgsmål om at føle sig frisk og udhvilet svarer 9% "aldrig", 36 % "lidt mindre end halvdelen af tiden" 27 % "lidt mere end halvdelen" og 27 % "Det meste af tiden" mens ingen svarer "hele tiden".

Sidste spørgsmål om føle sig aktiv og energisk? svarer 9% "lidt af tiden", 9% "lidt mindre end halvdelen", mens 18 % svarer mere end halvdelen og 63 % svarer "hele tiden" eller "det meste af tiden".

Spørgsmål om at om dagligdagen har været fyldt med ting som interesserer? svarer 9 % "aldrig", 18 % "lidt af tiden", 45 % "Det meste af tiden" og 27 % "Hele tiden".

Samlet vurderes enkelte borgers svar på WHO s spørgeskemaet, at der kunne være tegn på risiko for lavere trivsel mens der for hovedparten kan udledes trivsel. Dog bemærkes, at tilbuddet med fordel kunne være nysgerrig på årsag til at de unge ikke i højere grad føler sig frisk, energisk og udhvilet.

Leder oplyser, at de nuværende borgerne generelt trives på nær enkelte som afviser støtten fra tilbuddet. Tilbuddet anvender supervision og samarbejder med visiterende kommune herom. Opsigelse pga. problematik er desuden forekommet i et andet tilfælde, oplyser leder.

3 ud af 15 borgere er på den høje takst svarende til 14 støttetimer pr uge og 12 er på den lave takst svarende til 10 ugentlige støttetimer, hvilket samstemmende fra borgerne, medarbejder og leder dækker borgernes støttebehov.

7 borgere er siden sidste tilsyn fraflyttet tilbuddet. 5 i egen bolig, 1 til kæreste og 1 er opsagt.

Socialtilsynet vurderer, på baggrund af ovenstående at indikatoren er hævet til opfyldt i høj grad med vægt på at der er få med lavere trivsel.

Indikator 5.b

Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.b

Socialtilsynet vægter, at interviewede borgere oplyser, at de kan få støtte fra medarbejderne til enten at huske sundheds aftaler eller blive fulgt. Tilbuddet leverer den støtte den enkelte har behov for og ønske om jf. medarbejder og leders samstemmende udsagn.

På baggrund af ovenstående hæves bedømmelsen og indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad.

Indikator 5.c

Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 5.c

Socialtilsynet vægter, at de interviewede borgere oplyser, at de bliver vejledt angående kosten og forsøger at få grønt inkluderet, samt tilbud om motion i træningslokale på STU eller gåture.

Det vægter, at leder oplyser at borger med misbrugsproblematik henvises til misbrugscenter. I efteråret 2022 fik tilbuddet hash indenfor dørene som betød, at enkelte borgere genoptog et forbrug. Ved politiets hjælp til ransagning af tilbuddet blev hash fjernet og sammen med udskrivning af borger, er der i følge leder genopretholdt tryghed og ro igen, hvilket borgerne i interview bekræfter.

Det vægter at der ved tidligere tilsyn er oplyst, at borgere selv har deres medicin på værelserne. Medarbejderne støtter og agerer backup for nogle borgere, så de husker at tage medicinen og er opmærksomme for bivirkninger fx hvis der opstartes på ny medicin med mulige symptomer. Jf. fremsendt oplysningsskema skal alle medarbejdere på medicin kursus ultimo januar 2023 tilrettet målgruppen for at give medarbejderne opdateret viden om, hvad det er medarbejderne med fordel kan holde øje med ift. evt. indsatser.

Endvidere vægtes oplysninger om at tilbuddet i samarbejde med de unge også kan opstiller sundhedsfaglige mål, dokumenterer og følger op herpå, såfremt dette er relevant for den enkelte unge jf. fremsendt skema over resultatdokumentation. Dette bedømmes på baggrund ligeledes af oplysninger fra medarbejder om fx indsatser om sociale aktiviteter, der kan modsvarer de unges behov for indsats til fysisk eller mental sundhed fx socialt samvær, energiforvaltning, behov for pauser eller mentalt opbyggelige aktiviteter.

Det vægter, at medarbejderne er tilført kompetencer i autisme og psykiatri jf. tema 6 i denne rapport som vurderes at modsvarer målgruppens behov.

Ligeledes vægtes, at leder referer et forløb med en borger, hvor henvisning og igangsatte indsatser om psykolog samtaler, pædagogisk støtte og gåture i forhold til mental sundhed vurderes relevant.

Leder oplyser endvidere at seksualvejledning drøftes med borgerne med behov herfor.

Ledelsen oplyser, at der ved forværret psykisk eller fysisk tilstand fx selvskadende adfærd tages kontakt til psykiatrien og en vurdering herfra af behovet for indsatser i forhold til medicin, samtaler og pædagogisk støtte.

Sidst vægtes, at analyse af 11 borgers besvarelse af WHO s spørgeskema vedrørende trivsel jf. indikator 5.a indikerer at tilbuddet med fordel kunne være nysgerrig på årsag til at de unge ikke i højere grad føler sig frisk, energisk og udhvilet.

På baggrund af ovenstående vurderes indikatoren opfyldt i høj grad.

Kriterium 6

Tilbuddet forebygger magtanvendelser

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser gennem konfliktnedtrappende tilgange og metoder. Tilbuddet modtager ikke borgere, som er kendt med tendens til udad reagerende adfærd, og der forekommer ikke episoder med fysisk magtanvendelse i tilbuddet jf. samstemmende oplysninger ved alle interviewede kilder.

Indikator 6.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 6.a

Socialtilsynet vægter, at de interviewede borgerne igen ved dette tilsyn oplyser, at medarbejderne aldrig er fysiske, men altid benytter ord til at løse ting. Ligeledes vægtes medarbejder udsagn om, at der ikke skældes ud, men der tales om tingene. Reflekterende tid på kontoret benyttes bl.a. til at studerende kan stille sig undrende over for situationer fx den pædagogiske indsats for at undgå brug af magt. Medarbejdergruppen er åben for feedback, fortæller medarbejderen.

Endvidere vægtes at leder oplyser, at CSU Studiegården ikke har haft episoder med magtanvendelser. Ligeledes vægtes, at leder lægger vægt på, at tilbuddet ikke modtager borgere, som er kendt med udad reagerende adfærd. Medarbejder oplyser i dialogen, at de trækker sig ved tegn på konfliktoptrapning, samt at de generelt taler med de unge om strategier til at håndtere ting, der kan frustrere dem.

På baggrund af ovenstående vurderes indikatoren opfyldt i meget høj grad.

Indikator 6.b

Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 6.b

Socialtilsynet vægter, at medarbejder oplyser ikke at være bekendtgjort med den lovgivning på magtanvendelses området ved nylig ansættelse, men har kendskab til området fra sit uddannelsessted. Leder opfordres til at udarbejde en introliste til nye medarbejdere og vikarer, hvor regler om magtanvendelse indgår.

Det vægtes, at der ved tidligere tilsyn er oplyst at lovgivningen er gennemgået på personalemøde og er tilgængeligt ifølge både medarbejderen og ledelsen.

Socialtilsynet vægter, at der ikke er indberettet episoder af magtanvendelse i tilbuddet siden sidste tilsyn. Ifølge ledelsen har der, adspurgt herom, været uanmeldt besøg af politiet 1 gang i efteråret 2022 i forbindelse med fund af hash som var givet af en borger i tilbuddet.

Endvidere vægtes, at ledelsen ved tidligere tilsyn oplyser, at CSU har en strategi til håndtering og opfølgning af episoder med magtanvendelser, i tilfælde af at sådanne episoder skulle forekomme på CSU Studiegården, og medarbejderne kender til procedurer omkring magtanvendelsesindberetninger. Sidst vægtes det, at medarbejderne modtager supervision, som efter socialtilsynets vurdering ville kunne anvendes som en del af efterbehandlingen af en evt. magtanvendelse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.

På baggrund af ovenstående og med vægt på, at der ikke foreligger dokumentation at analysere på vurderes indikatoren opfyldt i meget høj grad

Kriterium 7

Tilbuddet forebygger vold og overgreb

Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet i den daglig indsats ved verbal guidning ift. konfliktløsning og seksualvejledning, forebygger vold og overgreb mod de unge. Herud over vil ledelsen på Socialtilsynets opfordring udvide den eksisterende beredskabsplan som p.t kun omfatter medarbejderne til også at omfatte borgerne. Løbende supervision af medarbejderne vurderes forebyggende, og kan anvendes til læring af eventuelle episoder.

Indikator 7.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 7.a

Socialtilsynet vægter, at borgere oplyser, at de ikke har oplevet store konflikter i tilbuddet, men kun småting som borgerne selv løser, eller evt. med hjælp fra medarbejdere. En borger siger, at vedkommende kan stole på alle, der bliver ikke taget ting fra hinanden aktuelt.

Medarbejder oplyser, at der ikke opleves vold - hverken fysisk eller psykisk mellem borgere. Medarbejder mener, at nogle borgere ville komme og sige det hvis der var problemer, nogle ville måske ikke. Der samtales for at forebygge og ses om borgere selv kan løse det, og ellers træder medarbejdere til.

Det vægter at en medarbejder ved tidligere tilsyn har oplyst, at når der er borger som tidligere har været misbrugt, tales der om hvad der er rigtigt og forkert. I samtaler med kærestepar pointeres, at nej er et nej. Borgerne er gode til at komme og være åbne og fortælle, og medarbejdere klæder borgerne på så godt som muligt.

På baggrund af ovenstående vurderes denne indikator opfyldt i meget høj grad.

Organisation og ledelse

En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift. Herunder er tilbuddets brug af ikkefastansatte medarbejdere med borgerrelaterede opgaver, et væsentligt element.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer samlet, at tilbuddets drift i høj grad varetages forsvarligt, både fagligt og økonomisk, af en kompetent og ansvarlig ledelse. Tilbuddets ledelse har fokus på tilbuddets strategiske udvikling, flere medarbejdere med fagligt relevante uddannelser og stabil drift med lavt sygefravær, personalegennemstrømning, samt brug af ikke-fastansatte medarbejdere med borgerrelateret opgaver vurderes lav. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets organisering er hensigtsmæssig og understøtter, at borgerne generelt trives og er trygge i tilbuddet. Ledelsen prioriterer relevant uddannelse og har igangsat forløb i forhold til den ansøgte ændrede målgruppe. Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne relevant tilbydes løbende ekstern supervision for at løfte den faglige indsats. Tilbuddet anvender KRAP som ligeledes vurderes relevant i forhold til systematisk fokus på de unges individuelle ret til selv og medbestemmelse som voksne, samt i forhold til målarbejdet og målsætningen om at den unge efter et endt STU forløb forventes at kunne flytte ud i egen bolig med mindre støtte.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,3

Kriterium 8

Tilbuddet har en kompetent ledelse

Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at ledelsen besidder relevante kompetencer i form af et højt og relevant uddannelsesniveau, samt praksis erfaring indenfor både ledelse og pædagogik. Socialtilsynet vurderer, at ledelsen har iværksat ekstern supervision for medarbejderne med et godt udbytte, samt planlagt og iværksat kompetence forløb omkring målgruppen autisme, ADHD, ADD og psykiatriske diagnoser.

Indikator 8.a

Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 8.a

Tilbudsleder er uddannet pædagog i 2000 og har været ansat på STU i CSU Holbæk siden 2013 og leder af bo-afdelingen siden 2014. Leder har suppleret pædagoguddannelsen med diplom i specialpædagogik og diplom i ledelse. Tilbudsleder er delt mellem bo-afdelingen med 14 timer ugentligt jf. Tilbudsportalen (OBS kun 11 timer ugentlig jf. fremsendt medarbejderliste??) og ledelse af det pædagogiske personale i STU skolen den resterende tid. Leder er organiseret under leder af STU og begge referer til fælles overordnet leder i Holbæk kommune, som har det overordnede økonomiske ansvar.

De vægter at tilbudsleder sparring med de øvrige ledere af botilbud i Holbæk kommune, som vurderes at understøtte den ledelsesmæssige opgave ved ændret målgruppe, idet leder oplyser at kunne sparere med ledere af psykiatritilbud.

Det vægter, at leder ses at planlægge og gennemføre kompetenceudvikling for medarbejderne ved de sidste års tilsyn.

Der er ved dette tilsyn ikke fremkommet ændret oplysninger, hvorfor teksten fra tidligere tilsyn bibeholdes, hvor det af dialog med både de unge og medarbejdere fremgår, at de fortsat aktivt bruger lederen.

De unge henvender sig eksempelvis ved klager, hvilket ifølge leder aktuelt er sjældent. Og medarbejderne oplever en tilbudsleder, som er lyttende og inddrager medarbejderne på en konstruktiv måde. Tilbudsleder opleves som værende retningsgivende og tilgængelig. Hun kan kontaktes 24/7, men medarbejderen understreger, at det yderst sjældent er behov for opkald udenfor lederens almindelige arbejdstid.

Socialtilsynet vurderer, at leder har relevante uddannelsesmæssige og faglige kompetencer, samt erfaringer indenfor både det fagfaglige og for ledelse, hvorfor indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad.

Indikator 8.b

Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 8.b

Socialtilsynet vægter, at medarbejderne har modtaget supervision i metakognitivt terapi i foråret 2021 og fra sommeren 2021 til årsskiftet har psykologisk center Molis undervist og superviseret personalet i autisme og ADHD jf. indberetning i Årsrapport 2021 på Tilbudsportalen samt oplysninger fra medarbejderne, som oplever at supervisionen er brugbart fx analyse af unge som er senmodne og har skoleværing. Finde årsagsforklaringer til hvorfor det er så uoverskueligt at være voksen og hvordan nedjusteringer af krav, kan bane nye veje i arbejdet med den unge.

I forhold til ansøgning om ændring af målgruppen fremhæver tilbudsleder at kunne sparere med andre ledere af botilbud for psykiske sårbare i Holbæk kommune. Socialtilsynet er ikke bekendt med at tilbudsleder modtager ekstern ledelsessupervision.

På baggrund af ovenstående hæves scoren og indikatoren vurderes opfyldt i høj grad med vægt på at ledelsen ifølge vores oplysninger ikke modtager ekstern faglig sparring eller supervision.

Kriterium 9

Tilbuddets daglige drift varetages kompetent

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at daglig drift grundlæggende varetages kompetent. Med tilført kompetencer jf. fremsendte oplysninger og løft i andelen af pædagog timer således at der er flere uddannet end ikke uddannet medarbejdere vurderes dette også ift. den ændret målgruppe. Hverken sygefraværet eller personalegennemstrømningen er højere end på sammenlignelige tilbud. Brugen af ikke-fastansatte medarbejdere vurderes lav og hensigtsmæssigt organiseret ift. oplæring i at kunne udføre en systematisk pædagogisk indsats.

Indikator 9.a

Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 9.a

Socialtilsynet vægter at på socialtilsynets spørgsmålet; "Har medarbejderne tid til at snakke med dig?" svarer nu 5 unge: "Ja, altid" (sidste gang var det 3 unge). 6 unge svarer; "for det meste" (tidligere 4 unge) og ingen svarer "Nej, ikke altid". (tidligere 1 ung). En positiv stigning i forhold til tidligere tilsyn. Desuden vægtes at de 2 unge interviewede, begge tilkendegav at medarbejderne havde tid til at tale med dem og var gode til at hjælpe dem - også medhjælperne og vikarerne. De unge tilkendegav, at når der fx var 4 medarbejdere samtidig kunne det næsten blive lidt for meget, som de udtrykte det med et glimt i øjet.

Alle 11 unge svarer "Ja" til om de er med til at bestemme, hvad medarbejderne skal hjælpe dem med at blive bedre til. Lige så svarer alle 11 "Ja" til at der er noget, de er blevet bedre til at klare selv, mens de har boet i tilbuddet.

Ligeledes vægtes det at der på Tilbudsportalen oplyses, at der er personale i alle de timer, de unge er hjemme. Tilbuddet har en sovende nattevagt, der står til rådighed ved akut brug for hjælp.

Ledelsen har ved tidligere tilsyn oplyst, at der er medarbejder tilstede mellem kl. 14 til kl. 09. Mellem kl. 09 og 14 er tilbudsleder tilstede. Der er altid 2 medarbejdere tilstede, nogle aftener 3 medarbejdere. I weekenden er der jf. høringsvar til denne rapport oplyst, at lørdage og søndage er der alene arbejde. Ved overlap dog 2 i weekenden, hvor leder er altid bagvagt. Weekenderne bærer, ifølge leder, præg af at de unge har forskellige aktiviteter i og udenfor tilbuddet. De unges pligter og praktiske opgaver ligger typisk i hverdagene, så weekenderne bliver en tid, hvor man slapper af, og medarbejdernes opgaver i weekenderne er derfor fortrinsvis i forhold til de unges hygge og afslapning i weekenden.

Medarbejderne oplyser ved dette tilsyn, at det kun er pædagogerne som er primær og sekundær kontaktpædagoger for de unge - hvilket betyder at der påhviler flere kontaktpersons opgaver på færre medarbejdere.

Det vægter at medarbejderne og leder ud fra hver deres faglig skøn, oplyser at de unge får dækket deres behov for tilstrækkelig kompetente medarbejdere. Tilbuddet har tre forskellige støtte niveauer jf. indsatser på Tilbudsportalen. Kun 1 ung er bevilliget niveau 3 som indeholder 14 timers støtte, mens de øvrige 16 aktuelle unge er bevilliget niveau 1 med 10 timers støtte.

Endvidere vægtes det at der af fremsendt medarbejderlisten fremgår at 3 medarbejdere er pædagoger, 1 pædagogstuderende og 3 er medhjælper. 2 mandlig medarbejder og 4 kvindelige. Opgjort i timer jf. fremsendt medarbejderliste er 111 timer besat med uddannet medarbejder og 114 med ikke uddannet, hvilket vurderes lavt i forhold til målgruppen. Leder reflekterer sammen med Socialtilsynet over valget af unge medhjælpende mænd som kan byde ind med de unges særinteresser for fx computerspil kontra flere uddannet pædagoger, der fagligt kan sparere med hinanden. Socialtilsynet skal i forhold til den ansøgte ændret målgruppe, anbefale at vægtningen ændres således at andelen af uddannet pædagoger bliver højere, hvilket leder i efterfølgende dialog med Socialtilsynet den 1.7.2022 oplyser vil ske. Desuden vil alle medarbejdere blive tilbudt medicin kursus, hvilket Socialtilsynet vurderer behov for ift. ny målgruppe. Pt har 2 medarbejdere medicin kursus ifølge leders oplysninger.

Sidst vægtes oplyste kompetence forløb indenfor psykiatri og fortsatte løbende sagssupervision, der opkvalificerer medarbejdergruppen til den ændret målgruppe sammen med oplyst psykiatri erfaring for 4 ud af 6 medarbejdere fra tidligere ansættelser.

På baggrund af ovenstående vurderes denne indikator hævet til opfyldt i høj grad med vægt på de unges udsagn, flere pædagog timer og kompetence forløb inkl. supervision til medarbejderne i forhold til ændret målgruppe.

Indikator 9.b

Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 9.b

Socialtilsynet vægter, at der ifølge nøgletal i Årsrapport på Tilbudsportalen er indberettet gennemstrøm med 0% i 2021, 0% i 2020, 0% i 2019 og 0% i 2018.

Der er kommet flere medarbejdere til efterhånden som antallet af beboere er steget og der er en naturlig gennemgang af pædagog studerende, både 7 ugers og 6 måneders praktikker.

2 uddannede medarbejdere er netop stoppet jf. fremsendt medarbejderliste. Den ene erstattes af en uddannet pædagog jf. leders oplysninger den 1.7.2022 til Socialtilsynet og den anden af en uddannet.

Socialtilsynet vurderer, at der er tale om lav personalegennemstrømning og vurderer at indikatoren er opfyldt i høj grad.

Indikator 9.c

Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 9.c

Socialtilsynet vægter, at der ifølge nøgletal i Årsrapport på Tilbudsportalen er indberettet gennemsnitligt sygefravær med 11,72 dage i 2021, 6,2 dage i 2020, 4,1 dage i 2019 og 5,1 dage i 2018.

På baggrund af ovenstående vurderes sygefraværet lavt og indikatoren vurderes opfyldt i høj grad med vægt på en lille stigning i fraværet som dog stadigt vurderes lavt.

Indikator 9.d

Brugen af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at tilbuddet er i stand til at tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 9.d

Det vægter, at der af fremsendt oversigt over brug af vikarer ses anvendt 1676 timer svarende til 45 uger indenfor de sidste 12 måneder, hvilket ikke vurderes højt.

Det vægter, at de interviewede borgere oplyser, at vikarerne er gode til at hjælpe og virker forberedt at de fastansatte til hvordan støtten skal gives.

Det vægter, at medarbejderne oplyser, at tilbuddet har en studerende 6 mdr. ad gangen og i en tidsbegrænset stilling. Vikarer tilkaldes ved ferie og sygdom. Adspurgt til intro til vikarerne, oplyser medarbejderne, at der er udarbejdet en intro mappe, samt at en ny vikar starter med følvagter og bliver indført i tilbuddets pædagogiske indsatser med borgerne. Medarbejderne vægter, at borgerne skal føle sig trygge ved vikarer, der består af en lille gruppe på 4-5 - ofte studerende.

Medhjælpere og den pædagog studerende deltager i supervision og personalemøder, men ikke de faste vikarer.

På baggrund af ovenstående vurderes indikatoren opfyldt i høj grad med vægt på borger og medarbejder udsagn.

Kompetencer

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer. Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets medarbejdere - herunder ikkefastansatte i høj grad har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov.

Leder har fokus på at løbende sikre og have en strategi for, at medarbejderne får og har de relevante kompetencer. De ansatte i tilbuddet er 4 pædagoger og 2 medhjælpere. 1 har efteruddannelse som familie terapeut. 2 medarbejdere har kursus i metakognitiv terapi. Alle fastansatte har for år tilbage fået grunduddannelse i KRAP og senest i 2021/2022 grunduddannelse i autisme. Ligesom der i 2022 har været Bruch Up kursus i psykiatri med løbende fagfaglig supervision. Tilbuddet har løbende en studerende ansat i 1 semester som vurderes at bidrage til nye input og faglige refleksioner. Tilbuddet kan med fordel udarbejde systematisk intro plan hertil.

Tilbuddet vurderes, på baggrund af borger udsagn, i høj grad at møde borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger og har fokus på borgernes retssikkerhed. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har fortsat tiltag i positiv retning af inddragelse af de unge via KRAP modellen i det individuelle målarbejde, samt i fælles beslutninger om husregler og andet på beboermøder.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,5

Kriterium 10

Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne grundlæggende besidder relevante kompetencer og konstaterer, at 4 ansatte er uddannede pædagoger heraf 3 med lang anciennitet i tilbuddet, herud over har tilbuddet 2 medhjælpere og 1 skiftende pædagogstuderende ansat i 1 semester ad gangen, som vurderes at bidrage til nye input. 4 fastansatte medarbejdere har gennemført grund uddannelse i KRAP modellen, 2 medarbejder har kursus i metakognitiv terapi. Kompetence forløb er herud over relevant gennem de sidste år gennemført, dels med en grunduddannelse i autisme i 2021/2022, samt Bruch Up kursus i psykiatri i 2022 og fortsat løbende supervision fra Psynaps fra Slagelse i forhold til den seneste ændret målgruppe i tilbuddet.

Tilbuddet vurderes at have fokus på at møde borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger jf. borgerudsagn.

Socialtilsynet vægter, at tilbuddet jf. medarbejder udsagn har fokus på at indhente skriftlige samtykke erklæring fra borgerne ift. samarbejde med de pårørende eller andre og dermed har fokus på borgernes retssikkerhed.

Socialtilsynet vægter, at medarbejder oplyser, ikke at være bekendtgjort med den lovgivning på magtanvendelsesområdet ved nylig ansættelse, men har kendskab til området fra sit uddannelsessted. Leder opfordres til at udarbejde en introliste til nye medarbejdere og vikarer, hvor regler om magtanvendelse indgår.

Indikator 10.a

Medarbejdergruppen, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 10.a

Socialtilsynet vægter, at medarbejdergruppen jf. fremsendt medarbejderoversigt består uændret af 4 faste kvindelige pædagoger, hvor af 3 har en høj anciennitet i tilbuddet på 9 år og 1 er ansat i 2022. 2 medhjælper og 1 pædagog studerende 30 timer, som har aftenvagt i hverdagene. Der er således skiftende studerende - 1 semester ad gangen i tilbuddet.

4 medarbejdere har tidligere fået grunduddannelse i KRAP, 2 medarbejdere på kursus i metakognitiv terapi, og senest har alle i 2021/2022 fået grundkursus i autisme med 12 undervisnings gange + et 2 dages kursus i psykiatri i 2022, samt løbende supervision 6-8 gange årligt enten fra Molis eller Psynaps fra Slagelse - begge med speciale indenfor tilbuddets målgruppe. Herud over er der løbende en pædagogstuderende ansat 30 timer i et semester, som har aftenvagt i hverdagene.

Det vægter, at de interviewede borgere oplyser at både de faste medarbejdere og vikarerne er gode til at støtte dem.

Det vægter at medarbejderne i spørgeskemabesvarelse til Socialtilsynet oplyser at de i "høj grad" har relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov. Ingen har forslag til evt. manglende kompetencer eller andre ændringer, der kunne udvikle borgerne i positiv retning.

Det vægtes at medarbejdergruppen har mangeårig erfaring med tilbuddets relations pædagogiske tilgang med motiverende samtaler og delvist anvender redskaber fra KRAP (Kognitiv Ressource fokuseret og Anerkendende Pædagogik) jf. medarbejder og leder udsagn.

Endvidere vægtes, at medarbejderne oplyser at de "i middel" eller i "lav grad" arbejder sammen med vikarer ifølge spørgeskemabesvarelsen. Tilbuddet bruger en lille gruppe faste vikarer på 5, hvor 2 er pædagog uddannet og 3 er studerende. Vikar mappe, introvagt og adgang til journal er i følge medarbejderne med til at give vikarerne den fornødne viden om borgerne og tilbuddets tilgange.

Det vægtes, at medarbejder oplyser, at der indhentes skriftlig samtykke erklæringer fra de unge i forhold til hvem medarbejderne kontakter og taler med om hvad og således har fokus på borgernes retssikkerhed..

Leder oplyser, at udrulning af VUM 2.0 i Nexus systemet er forsinket og tilbuddet aktuelt afventer at sagsbehandlere i Holbæk kommune lægger mål ind i systemet som tilbuddet kan arbejde videre med. Borgere fra andre kommuner er tilbuddet begyndt at lægge delmål ind i det opdateret it-system, som skal understøtte tilbuddets dokumentation.

Endvidere vægtes at interviewede sagsbehandler til spørgsmål om der ses positive resultater i forhold til kommunens opsatte? svarer alle 3 "ja" til spørgsmålet. Der er forskellige ønsker om øget muligheder for selvstændigt træning i forhold til at kunne bo selvstændigt. Til andet spørgsmål om forslag til hvordan tilbuddet kan optimerer indsatsen i forhold til borgerne? svarer 1; "*jeg kunne ønske, at tilbuddet bliver bedre til skriftligt at beskrive det arbejde, de laver med borgerne*" "*status afspejler ofte en god udvikling, men på statusmøde bliver der argumenteret for noget andet.*" En anden sagsbehandler fremhæver, at en af medarbejderne har efterlyst at et kommunalt beskæftigelsestilbud Social Færdigheds Træning (STF) kunne være et tilbud til de unge i tilbuddet. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet med fordel kan være nysgerrig på disse udsagn og forslag, samt have fokus på at forventningsafstemme hvad tilbuddets støtte på 10,12,eller 14 ugentlig timer reelt kan omfatte.

På baggrund af ovenstående vurderes denne indikator hævet og opfyldt i meget høj grad med vægt på at den tilførte viden i forhold til målgruppen med autisme og psykiatri, samt den løbende fagfaglige supervision.

Indikator 10.b

Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har relevante kompetencer.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 10.b

Socialtilsynet vægter, at interviewede borgere ved dette uanmeldte tilsyn oplyser, at medarbejderne taler fint og respektfuldt. *"Vi behandles som en voksen."* Ligeledes vægtes, svarer borgerne positivt til spørgsmål om medarbejderne - herunder vikarerne - er gode pædagoger? lytter? og har tid til at snakke? Det vægtes endvidere, at de unge ikke har forslag til forbedringer eller ønsker til hvad medarbejderne kunne gøre mere eller mindre af.

Adspurgte at evt. konsekvenser af brud på husregler i tilbuddet oplyser borgerne at medarbejderne snakker med dem og appelleres til at der tages hensyn til hinanden. Medarbejderne kan tale i en bestemt tone ved fx udeblivelse fra madlavning, men det er hurtigt overstået og virker ifølge borgerne fair. Man kan i følge borgerne, ved gentagende brud på regler, blive smidt ud, hvilket borgerne oplevede som tryghedsskabende i tilbuddet.

Endvidere vægter, at medarbejder ved det uanmeldte tilsyn oplyser, at omgangstonen er præget af respekt for at medarbejderne er i borgernes hjem og er der for at støtte dem. Ved ankomst observeres endvidere kort telefonisk dialog mellem leder og flere unge, som vurderes respektfuld og ligeværdigt.

Tavle i fælles gang med navne på alle unge- udfyldes af den unge og brugen er ifølge en ung helt frivilligt. Socialtilsynet skal igen ved dette tilsyn henlede opmærksomhed på, at tavlen er meget offentlig og synlig - også for gæster - i forhold til hvor personfølsomme oplysninger, de unge evt. skriver på.

Ligeledes vægter, at leder oplyser at medarbejderne er lykkedes med at skabe tryghed for flere borgere med psykiske vanskeligheder ved indsatser med flere samtaler og fx daglige gåture.

Borgere med modstand på at modtage indsatser og hjælp fra medarbejderne eller borgere med misbrug er ifølge leder svære at få vendt til at ville samarbejde og er udskrevet af tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer på baggrund af ovenstående at indikatoren er hævet og opfyldt i høj grad med vægt på borger udsagn og i forhold til at arbejde med borgernes modstand.

Fysiske rammer

De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.

Vurdering af tema

Kvalitetsvurdering

Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer i tilbuddet er egnede til målgruppen, men at rammerne i knapt så høj grad vedligeholdes og indrettes, så de understøtter borgernes trivsel og særlige behov.

Begrundelse

De fysiske rammer er indrettet på kollegielignende måde, og giver borgerne mulighed for privatliv i eget værelse samt mulighed for samvær med andre unge på fællesarealer. Boligerne indrettes med udgangspunkt i borgernes egne ønsker og behov. Fællesfaciliteter herunder køkken, understøtter ADL-træning (praktisk og socialt) for de borgere, der er i træningsforløb frem imod mere selvstændig boform. Botilbuddet ligger i umiddelbar tilknytning til STU, hvor langt hovedparten af borgerne er i uddannelse. Bygningerne og udeområder er handicapvenlige i et solidt fredet byggeri, der tåler at blive brugt af mange unge hver dag. Der er tale om et særlig designet, fredet kollegiemiljø i flade betonbyggerier opført som kollegie. Bygningerne lægger op til meget forskellige individuelle holdninger til begrebet hjemlighed. Således kan bygningerne både beskrives som et godt, industrielt/institutionelt, betonbyggeri eller som tidløst, arkitekttegnet art-nouveau. De fysiske rammer har ringe lydisolering, der i nogen grad kompromitterer borgernes privatsfære, ligesom der er vedvarende problemer med forstyrrelser i forsyningen vand, el og varme og med udbedringen af disse problemer. Vedligehold, oprydning og forbedringer kan med fordel foretages med henblik på at afspejle tidssvarende boligforhold, som borgerne trænes i at skulle begå sig i i fremtiden.

Gennemsnitlig bedømmelse 2,7

Kriterium 14

Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddets fysiske rammer understøtter i middel grad borgernes udvikling og trivsel. Socialtilsynet har lagt vægt på, at vedligehold og forbedring af de fysiske rammer er mangelfuld. Tilbuddet kan derfor med fordel øge indsatsen for at vedligeholde og forbedre de fysiske rammer med henblik på at afspejle tidssvarende boligforhold, som borgerne trænes i at skulle begå sig i i fremtiden. Samtidig har socialtilsynet lagt vægt på, at borgerene generelt giver udtryk for god trivsel, udvikling og tilfredshed med boformen. Socialtilsynet vurderer, at disse udsagn mest skyldes den pædagogiske indsats og i knap så høj grad standarden af de fysiske rammer.

Indikator 14.a

Borgerne trives i de fysiske rammer.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 14.a

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt positiv vægt på 5 forhold:

- De fysiske rammer afspejler almindelige gennemsnitlige kollegielignende boforhold inkl. mulighed for privatsfære og nem adgang til bade- og toiletforhold.
- Tilbuddet er centralt beliggende i forhold til uddannelsessteder, indkøb og offentlig transport. Det vægtes, at tilbuddet giver mulighed for fællesskab og træning af sociale kompetencer via fælles stue, køkken og udendørs arealer.
- De fysiske rammer understøtter i høj grad ADL-træning.
- Borgerne giver udtryk for tilfredshed med deres personlige boligforhold og fællesarealer samt husregler ift. fællesskab og sameksistens.
- Borgere og personale italesætter muligheden for gæster - og at borgere aktivt til- og fravælger denne mulighed.

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt negativ vægt på 4 forhold:

- Flere borgere og personaler fortæller om problemer med at vand, elektricitet og varmekorhold, som der tit er afbrud i. De fortæller også, at der kan gå meget lang tid fra problemerne opstår, til de bliver udbedret (en ødelagt emhætte nævnes som eksempel).
- Socialtilsynet observerer under tilsynsbesøget, at det løbende vand er afbrudt under fælles madlavning.
- Borgere klager over, at der er meget lydt mellem boliger, således at privatsfæren i nogen grad kompromitteres.
- Det fremgår og vægtes, at de fysiske rammer enkelte steder fremstår lidt "trætte" og med en vis grad af behov for vedligehold, oprydning og opbevaringsplads. For eksempel fremstår et fællesrum, der bruges til fællesspisning, rodet med opmagasinering af møbler og service. Dette udtrykker en borger af egen drift utilfredshed med.

Indikator 14.b

De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 14.b

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt positiv vægt på 6 forhold:

- De fysiske rammer giver mulighed for, at borgerne kan være sammen om forskellige aktiviteter både inde og ude. Dette giver mulighed for, at borgerne kan deltage i fællesspisning, madlavning og andre sociale aktiviteter, og at medarbejderne kan understøtte borgernes behov for eksempelvis ADL, udvikling af sociale kompetencer og til at opbygge/indgå/træne sociale relationer, som er et centralt tema i tilbuddets pædagogiske tilgang.
- Fremvisning af de fysiske rammer, tilbuddets oplysninger på Tilbudsportalen samt andre beskrivelser matcher de faktiske forhold i tilbuddet. Tilbuddet er beliggende i de tidligere kollegielejligheder i forbindelse med det tidligere lærerseminarium - købt af Holbæk kommune. Bygningerne rummer forskellige aktiviteter bl.a. STU. Alle bygninger på området er fredede og er beliggende i Holbæk midtby med kort afstand til offentlig transport, indkøbsmuligheder og fritidsaktiviteter.
- Borgerne giver udtryk for tilfredshed med deres personlige boligforhold og fællesarealer, samt husregler ift. fællesskab og sameksistens
- Borgerne tilbydes 14 dages prøve-indflytning inden de indgår aftale om indskrivning i tilbuddet
- Borgere og personale italesætter muligheden for gæster - og at borgere aktivt til- og fravælger denne mulighed
- Tilbuddet er generelt handicapvenligt.

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt negativ vægt på 3 forhold:

- Flere borgere udtrykker, at deres privatsfære er udfordret af dårlig lydisolering mellem boliger og fra boliger til fællesgange. jf. målgruppens særlige udfordringer med behov for ro og mulighed for at kunne trække sig.
- Det udfordrer ADL-træning - individuelt og i grupper -, at faciliteter omkring el, vand og varme fungerer ustabil. Ligesom udbedring af personale, ledelse og borgere beskrives som langsommelig.
- Der i nogle ungeboliger og i personalerum er utidsvarende afskærmning mellem toilet og entré, som udfordrer fugt, lugt og privatsfære. Der er tale om en tynd uisolering afskærmning, som man kender det fra offentlige toiletter eller gamle skoler, med mere end en meter fri luft i toppen mellem entré og bad/toilet. Dette er samtidig noget utidsvarende ift. de ADL-færdigheder, som de unge borgere skal lære selvstændighed omkring, ift. hvad der kan forventes af en fremtidig selvstændig bolig for tilbuddets beboere.

Indikator 14.c

De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 14.c

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt positiv vægt på 4 forhold:

- Borgerne giver udtryk for, at de oplever tilbuddet som en god hjemlig boform.
- Borgerne observeres at have personlige effekter i egne boliger.
- Borgerne observeres i samspil med personalet og medbeboere at begå sig hjemmevant og uformelt i det fælles miljø og det fælles køkken, ligesom den observerede dialog mellem borgerne - og mellem borgerne og personalet - afspejler et trygt hjemligt miljø.
- Der er tale om et særlig designet kollegiemiljø (fredet) i flade betonbyggerier opført som kollegie. Bygningerne lægger op til meget forskellige individuelle holdninger til begrebet hjemlighed. Således kan bygningerne både beskrives som et goldt, industrielt/institutionelt, betonbyggeri eller som tidløst, arkitekttegnet, art-nouveau.

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt negativ vægt på 2 forhold:

- Tilbuddet bærer flere steder præg af mangel på opbevaringsplads og bliver således lidt rodet på fællesarealer.
- Mødelokale bruges også som spiserum for borgere. Samtidig er der opmagasinerede møblere heri og lokalet fremstår mest som et lagerrum.

Økonomi

Økonomi

Vurdering af tema

Kvalitetsvurdering

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har den fornødne økonomiske kvalitet.

Begrundelse

Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt.

Tilbuddets økonomi kan forventes at give mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og i forhold til tilbuddets målgruppe. Der fremstår gennemsligtighed i tilbuddets økonomi.

Økonomi 1

Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt.

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende to forhold i vurderingen:

- **Budget 2025:** I tilbuddets årsbudget ses et rimeligt forhold mellem den forventede omsætning og omkostningerne. De enkelte omkostninger fremstår retvisende. Den budgetterede belægningsprocent udgør 92 %.
- **Drift:** Det realiserede over i 2023 udgør 1,41 %. Driften for 2023 har ikke givet anledning til, at tilbuddet har foretaget efterregulering af tilbuddets takst i 2025, hvilket vurderes at være i overensstemmelse med bekendtgørelse om takstfinansiering. Tilbuddet er kommunalt med mulighed for fortsat drift i det omfang, det er politisk besluttet.

Økonomi 2

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddets økonomi kan forventes at give mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen.

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende tre forhold i vurderingen:

- **Budget 2025:** Tilbuddets årsbudget afspejler tilbuddets målgruppe og metoder. Socialtilsynet har sagsbehandlet og godkendt CSU Studiegårdens 2025 budget på Tilbudsportalen den 10. december 2024.
- **Pris og kvalitet:** De på Tilbudsportalen oplyste borgerrettede timer svarer til 11,9 timer pr. borger pr. uge. Prisen for en gennemsnitlig støttetime i tilbuddet udgør 361 kr., hvilket ligger under niveauet i hovedparten af sammenlignelige kommunale døgntilbud og skal ses i sammenhæng med den botilbudslignende ABL konstruktion. Faktisk kostpris pr. støttetime er udregnet på baggrund af døgntakst divideret med borgerrettet personalenormering. Den socialfaglige kvalitet, jf. Social- og Boligstyrelsens aktuelle Kvalitetsmodel, ligger på et højt niveau, med en gennemsnitlig bedømmelse på 4,7 ud af 5.
- **Årsrapport 2023:** De økonomiske nøgletal for realiseret økonomi i 2023, på Tilbudsportalens faneblad "Årsrapport", fremstår er retvisende.

Økonomi 3

Er der gennemsigthed med tilbuddets økonomi?

Bedømmelse af kriterium

Der fremstår gennemsigthed i tilbuddets økonomi.

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende (antal) forhold i vurderingen:

- **Budget 2025:** Det kan forventes at sikrer den nødvendige sammenhæng mellem den fag-lige indsats og de afsatte økonomiske ressourcer. Budgettet indeholder ikke udgifter uvedkommende for tilbuddets virksomhed. Det giver mulighed for ansvarlig forvaltning af offentlige midler.
- **Årsrapport 2023:** Der er intern sammenhæng i de af tilbuddet indsendte nøgletal. Socialtilsynet har sagsbehandlet og godkendt CSU Studiegårdens nøgletal på Tilbudsportalen den 14. maj 2024.
- **Minimumsoplysninger:** Tilbuddets ledelse og administration udarbejder og uploader budget- og økonomioplysninger i overensstemmelse med gældende regler for området.

Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

Datakilder

Kilder

- Øvrige dokumentkilder
- Tilbudsportalen
- Borgeroversigt
- Hjemmeside
- Dokumentation
- CV på ledelse/medarbejdere
- Godkendelsesbrev
- Budget
- Høringssvar
- Tidligere tilsynsrapport
- Pædagogiske planer
- Kompetence og anciennitetsoversigt

Beskrivelse

Der er under tilsynsbesøget udført en "kvantitativ borger undersøgelse" (KBU), med 9 borgere som deltagere. Outputtet fra dette er dokumenteret og præsenteret for tilbuddet, samt drøftet i "refleksionsforum" under tilsynsbesøget med medarbejdere og ledelse samlet.

Interviewkilder

Kilder

- Borgere
- Ledelse
- Øvrige interviewkilder
- Medarbejdere

Beskrivelse

Der er under tilsynsbesøget udført en "kvantitativ borger undersøgelse" (KBU), med 9 borgere som deltagere. Outputtet fra dette er dokumenteret og præsenteret for tilbuddet, samt drøftet i "refleksionsforum" under tilsynsbesøget med medarbejdere og ledelse samlet.

Observationskilder

Kilder

- Medarbejdere
- Ledelse
- Borgere